



ISSN: 2663-8118 (Online) | ISSN: 2074-9554 (Print)

Journal of Al-Frahedis Arts

Available Online: <http://www.jaa.tu.edu.iq>

Tikrit University

J.F.A

Journal of Al-Frahedis Arts

College of Arts

**Assist.Prof.Dr. Ismail
Hasan Abdullah ***

E-Mail: xxx@gmail.com

Mobile: 07714241940

Department of Educational and
Psychological Sciences *
College of Education for Humanities | Ibn
Rushd
University of Baghdad
Baghdad / Al-Rissafa
Iraq

Keywords:

- Apilton Sample
- Developing their Creative Thinking
- Psychology

ARTICLE INFO

Article history:

Received: 02/05/2019
Accepted: 15/06/2019
Available Online: 27/08/2019

Tikrit University / College of Arts / Journal of Al-Frahedis Arts Tikrit University / College of Arts / Journal of

The Impact of Appleton's model in Achieving Psychology and students Colleges of Education and developing Creative thinking

A B S T R A C T

The sample of the current research paper has amounted to (30) male and female students out of the experimental group and (30) male and female students out of the control group two tests have been used in this paper. The first test is a post- achievement test and the second test id the creative thinking test for the experimental group.

The researcher has compared the two groups of the research paper in some of variables by using t-test for two independent samples results showed that the experimental group has excelled in the post- achievement test together with the creative thinking 4est. thus, Appleton's model has achieved various educational goals and objectives.

Accordingly, the researcher has recommended that educational leaflets concerning using models in teaching should be prepared. Moreover, the researcher has suggested that a number of studies should be conducted for identifying the impact of Appleton's model and the creative thinking in other levels of education.

© 2019 J.F.A., College of Arts | Tikrit University

* Corresponding Author: Assist.Prof.Dr. Ismail Hasan Abdullah / Department of Educational and Psychological Sciences / College of Education for Humanities | Ibn Rushd / University of Baghdad / Baghdad - Al-Rissafa / Iraq | E-Mail: xxx@gmail.com / Mobile: 07714241940

أثر أنموذج أبلتون في تحصيل مادة علم النفس عند طلبة كليات التربية وتنمية تفكيرهم الإبداعي

الملخص

بلغت عينة البحث (30) طالباً وطالبة في المجموعة التجريبية و(30) طالباً وطالبة في المجموعة الضابطة وأعد الباحث اختبارين الأول اختباراً تحصيلياً بعدي والثاني اختبار في التفكير الإبداعي للمجموعة التجريبية وكافاً الباحث بين مجموعتي البحث في بعض المتغيرات وباستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، أظهرت النتائج عن تفوق المجموعة التجريبية في الاختبار التحصيلي البعدي وكذلك تفوقهما في اختبار التفكير الإبداعي. وحقق أنموذج أبلتون أهداف تربوية متنوعة. وأوصى الباحث اعداد نشرات تربوية عن استعمال النماذج في التدريس. واقترح الباحث جراء عدد من الدراسات ترمي إلى التعرف على أثر أنموذج أبلتون والتفكير الإبداعي في مراحل دراسية أخرى.

© J.F.A. 2019, كلية الآداب | جامعة تكريت

أ.م.د. إسماعيل حسن عبد الله *

البريد الإلكتروني: xxx@gmail.com

رقم الجوال: 07714241940

قسم العلوم التربوية والنفسية *
كلية التربية للعلوم الإنسانية | ابن رشد
جامعة بغداد
بغداد / الرصافة
العراق

الكلمات المفتاحية:

- أنموذج ابلتون
- تنمية تفكيرهم الإبداعي
- علم النفس

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: 02/05/2019
القبول: 15/06/2019
التوفر على الانترنت: 27/08/2019

الفصل الأول:

مشكلة البحث:

يرتبط ضعف إمكانيات الطلبة المعرفية بما يمكنهم من القدرة على التعامل مع هذا الكم الهائل من المعلومات المتراكمة من خلال السنوات الدراسية والعواقب السلبية مثل انخفاض التحصيل الدراسي في مادة علم النفس لذلك حدد الباحث مشكلة الدراسة الحالية عدم تطبيق أساليب تدريسية كنموذج ابلتون والتفكير الإبداعي في تحصيل مادة علم النفس لدى طلبة المرحلة الأولى من قسم التاريخ في كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية.

أهمية البحث:

يعد أنموذج ابلتون الذي اختاره الباحث من النماذج الحديثة نسبياً ضمن النظرية البنائية والتي تساعد المتعلم على ان يصبح أكثر نشاطاً وتؤكد التحويل من طرائق التدريس واستراتيجياتها المعتمدة على المدرس إلى الدور الذي يكون فيه الطالب محور العملية التعليمية من خلال معرفته السابقة وفهمه البسيط وقدرته على التفكير ومعالجة المعلومات ودفاعيته وانتباهه لذلك يعد الاهتمام بالمنهج التعليمي خطوط في غاية الأهمية لأنه يمثل الركن الأساسي والإطار النظري للعملية التربوية بأبعادها المختلفة لذلك تم تحسين التفكير الإبداعي الذاتي واثارة التفكير الإبداعي عن طريق خلق الاتجاهات وقد تتغير الاتجاهات نتيجة للتدريب على التفكير الإبداعي وتطويرة نتيجة القدرات الإبداعية (اسماعيل، 2007 : 40).

اما الأساليب الفنية للتفكير الإبداعي تعكس الإدراك والفهم وتحقيق الذات وهي طرق صنعت لتطوير الإبداعية. وكلما ازداد الإدراك والفهم زاد النشاط الإبداعي وتحقيق الذات وهو الهدف النهائي المراد الوصول اليه حيث ان الأكثر إبداعية هو الأكثر تحقيقاً للذات (علي، 2013: 97) وفي ضوء ذلك تعد مادة علم النفس التربوي من أكثر المواد أهمية التي تتسم في تكوين شخصية المتعلم بل انها القلب النابض الذي تتدفق من جوانبه التجارب والخبرات، لذا اختار الباحث أنموذج ابلتون في تدريس مادة علم النفس التربوي لما لها من أهمية في التحصيل.

فرضيات البحث:

1- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط تحصيل درجات طلبة المجموعة التجريبية التي تدرس مادة علم النفس التربوي على وفق أنموذج ابلتون وبين متوسط درجات تحصيل طلبة المجموعة الضابطة التي تدرس المادة نفسها بالطريقة الاعتيادية في الاختبار التحصيلي.

2- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات تحصيل طلبة المجموعة التجريبية التي تدرس مادة علم النفس التربوي على وفق أنموذج ابلتون وبين متوسط درجات تحصيل طلبة المجموعة الضابطة التي تدرس المادة نفسها بالطريقة الاعتيادية في مقياس التفكير الإبداعي.

هدف البحث:

يهدف البحث الحالي الى معرفة أثر نموذج ابلتون في تحصيل مادة علم النفس عند طلبة المرحلة الأولى قسم التاريخ وتنمية تفكيرهم الإبداعي.

حدود البحث:

- 1- طلبة المرحلة الأولى في كلية التربية، ابن رشد للعلوم الإنسانية/ جامعة بغداد، قسم التاريخ للعام الدراسي (2018/2019).
- 2- المادة المقررة كتاب علم النفس التربوي للمرحلة الأولى قسم التاريخ.

مصطلحات البحث:

- 1- (الأثر) لغة: بأنه: العلامة او لمعان السيف وأثر الشيء يقينه او يضرب لمن يطلب أثر الشيء بعد فوت عينه ويجمع الأثر على الأثر على آثار، وأشور. (مصطفى، 2007: 78). اصطلاحاً عرفه الحثي: الأثر ما ينشأ عن تأثير المؤثر وهو ابقاء الأثر في الشيء (ابن منظور، 203: 37).
- 2- الأنموذج: (عرفه الدرامكة 2012) بأنه صيغة من الاطر التنظيمية التي تزودنا في فهم عملية التعلم (الدرامكة، 2012: 317).
- التعريف الإجرائي: بأنه ما حصل عليه طلبة مجموعتي البحث من درجات في الاختبار التحصيلي باستعمال أنموذج أبلتون لمجموعتي البحث
- 3- أنموذج أبلتون: أعده (كين ابلتون) في كلية التربية (استراليا) واعتمد في ذلك على ثلاث مصادر هي نظرية بياجيه في علم النفس الإنمائي، ونظرية (هاورد وكلاكستون) في علم النفس المعرفي، ونظرية (أولوكن) في البنائية الاجتماعية وقد حاول ان يجد بين التنظير والممارسة وبخاصة بين المتعلمين والمعلمين وبين المتعلمين أنفسهم مما يجعل أنموذج أبلتون فعالاً في التدريس.
- 4- التحصيل: عرفه (Good, 1973) بأنه: أنجاز او كفاءة في أداء مهارة او معرفة ما التعريف الإجرائي: وهو ما يحصل عليه طلبة عينة البحث من درجات في الاختبار التحصيلي البعدي المعد من قبل الباحث لموضوعات مادة علم النفس التربوي.
- 5- علم النفس التربوي: المادة التعليمية المقرر تدريسها لطلبة المرحلة الأولى في كلية التربية ابن رشد وذلك لما لها من أهمية في تزويد الطالب بأفضل المعلومات التي يحتاجونها ضمن إطار عمليتي التعلم والتعليم.
- 6- التفكير الإبداعي: عرفه (ترفجر 2002) انه العمليات أو النواتج او عمليات الشعور بالمشاكل او انه الإنتاج لأي شيء جديد ومبتكر.
- تعريفه إجرائياً: انه توطيد العلاقة الإبداعية بين المدرس وطالب لتطوير طاقات التعليم الإبداعي.

الفصل الثاني: الإطار النظري:

التفكير الإبداعي:

في الستينيات انبثقت ثورة رفيعة الأهداف اهتمت بأساليب التعليم في أوروبا وتناولت موضوع الإبداع وربطه بحل المشكلة الا ان اليوم تغيرت أساليب التدريس والعلاقة بين المدرس والطالب وركزت أساليب تعديل السلوك على الانتباه والاستجابة عند الطالب واثبتت البرامج التدريسية المتوالية في موضوع الإبداع ان العقل يدرب بالتمارين والممارسة إلى الوصول لأقصى طاقاته لذلك استمر إنتاج البرامج الخاصة بتعليم التفكير وتطوير الإبداعية والتي تعني بالطلبة المبدعين ودعم طاقاتهم الإبداعية وتذليل المشكلات المحيطة بهم. (اسماعيل، 2007: 47).

خصائص التعلم والتعليم في التفكير الإبداعي:

- 1- دور الطالب فيها مركزي في ضبط عملية التعلم.
- 2- عمل المدرسون فيها موجهون ومشرفين وقادة.
- 3- تأكيد مهارات التفكير الإبداعي وحل المشكلات.
- 4- الأهداف الرئيسة والفرعية تشتق بوساطة المتعلم او في مناقشته مع المدرس.
- 5- تقديم الرؤى المتعددة والمفاهيم والمحتويات والتشجيع عليها.
- 6- تأكيد بناء المعرفة وليس اعادة إنتاجها.
- 7- بناء المعرفة ينبغي ان يتم في سياقات فردية ومن خلال المناقشة والتعاون والخبرة الاجتماعية والمعتقدات والاتجاهات السابقة للمتعلم ينبغي ان تؤخذ بنظر الاعتبار عند بناء عملية المعرفة.
- 8- التقويم يكون صادقاً. (Hone bein, 1996: 30).

دور الطالب في التفكير الإبداعي:

- أ. الطالب النشط: وهو يقوم بدور نشط في عملية التعلم يتمثل في الاكتساب النشط للمعرفة وفهمها.
- ب. المتعلم الاجتماعي: تؤكد البنائية على الدور الاجتماعي للمتعلم يتمثل في اكتساب المعرفة وفهمها بصورة اجتماعية.
- ج. المتعلم المبكر: ضرورة اكتساب الطلبة للمعرفة. (زيتون، 2007: 50).

دور المدرس:

- أ. موفر الوسائل التعليمية.
- ب. مشارك في عملية إدارة التعلم وتقويمه.
- ت. يكتسب منه الطلبة الخبرة ويكون مصور احتياطي للمعلومات ومنظمة لبيئة التعلم بحيث يتبع جو الانفتاح العقلي.

مراحل أنموذج أبلتون هي:

- أ. فرز الأفكار التي بحوزة المتعلم.
- ب. معالجة المعلومات.
- ج. التنقيب عن المعلومات.
- د. السياق المجتمعي (Appleton, 1997: 200).

مميزات أنموذج أبلتون:

- 1- يوضح الاستجابات التي تكشف عن معارف المتعلمين السابقة.
 - 2- يوفر فرصة المناقشة والحوار مع زملائه المتعلمين.
 - 3- الطالب يتعلم من خلال العلاقة بين ما يعرفه وبين ما يعتقده.
 - 4- يجعل المتعلم محور العملية التعليمية.
 - 5- يوفر الفرصة للمتعملم ممارسة انواع التفكير . (زيتون، 2007: 70).
- ### مهارات التفكير الإبداعي: على النحو الآتي:

1- توظيف المهارات في المنهج: تتمثل بما يلي:

- أ. تحديد مهارات التفكير التي يجب ان ينظمها المتربع حسب المادة وحسب مستوى الصف.
- ب. تجنب استعمال الكلم في المنهج لمهارات على حساب فهم الطالب للمهارة وحسن استعماله بها.
- ج. مراجعة المهارات السابقة وتقييم مستوى اتقان الطلبة لها وزيادة عدد المهارات للطلبة كل سنة في ضوء التقييم السابق.

د. توظيف المهارات البسيطة قبل المهارات المعقدة.

هـ. توظيف المهارات الجديدة في المواد المختلفة لمستوى الصف الواحد.

2- تصميم مهارات التفكير الإبداعي في المناهج المدرسية:

أ. تحديد المهارات.

ب. مواعيد تعليمها وموانع تعليمها.

ج. تعريف المهارات.

د. خطوات تنفيذ وتطبيق كل مهارة.

هـ. التقييم ومستوى اتقان المهارة. (زيتون، 2013: 49)

الدراسات السابقة (دراسات أجنبية، دراسات عربية):

1. دراسات (Anyanechi, 1996):

هدفت الدراسة إلى (اثر استعمال أنموذج البنائي في تدريس العلوم لطلاب المدارس الثانوية العليا في نيجيريا) تكونت عينة الدراسة من (70) طالباً وطالبة قسمت إلى مجموعتين متساويتين، مجموعة دراسة باستعمال النموذج البنائي هي المجموعة التجريبية، اما المجموعة الضابطة درست

بالطريقة التقليدية وقد تم استعمال البيئة المحلية وأساليب مناهج البحث النوعي، وتم تطبيق تحليل المحتوى على مجموعتي الدراسة، وتركز التقويم على أنشطة التفاعل الصفي والعمل الصفي، وأشارت النتائج إلى أن استعمال أنموذج البنائي، وجد بيئة ممارسة وتطبيق أفضل وأوسع وفهماً لدى طلاب المجموعة التجريبية، وأوصت الدراسة استعمال النموذج البنائي كطريقة أخرى لتدريس العلوم لطلاب المرحلة الثانوية..(Anyanechi, 1996 : 97).

2. دراسة حسن (2005):

هدف الدراسة هو التعرف على اثر استعمال الطريقة البنائية في تدريس العلوم على تنمية التفكير الإبداعي لدى طالبات الصف الثامن الأساسي بمدينة تعز اليمنية). تكونت عينة البحث من (100) طالبة يدرسن في شعبتين من مدرستين من مدارس البنات بمدينة تعز، تم اختيارهما عشوائياً من شعب الصف الثامن وقسمت إلى مجموعتين (عينة البحث) مجموعة تجريبية التي درست العلوم بالطريقة البنائية، اما المجموعة الضابطة درست العلوم بالطريقة التقليدية. تتم بناء اختبار موضوعي من نوع الاختبار من متعدد ذي البدائل الثلاثة. وبعد التأكد من ثبات الاختبار وصدقه تم تطبيقه على مجموعتي البحث ثم اعيد تطبيقه عليهما بعد انتهائهما. أظهرت النتائج تفوق المجموعة التجريبية التي درست المادة بالطريقة البنائية في أدائها البعدي على الاختبار الكلي وكذلك على جزئية المتمثل لعمليتي التحليل والتركيب عن المجموعة الضابطة (حسن، 2005: 10).

3. دراسة الأهدل (2012):

هدف الدراسة هو (التعرف على فاعلية أنموذج أبلتون في تنمية التفكير الإبداعي والتحصيل في مادة الجغرافية لدى طالبات الصف الثامن الثانوي في محافظة جدة). واستعمل الباحث المنهج التجريبي، واعدت اختباراً في التفكير الإبداعي اختبار تحصيلي بعدي، اما عينة الدراسة فبلغت (30) طالبة في المجموعة التجريبية و(30) طالبة في المجموعة الضابطة، وأسفرت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى درجات الطالبات في اختبار التفكير الإبداعي واختبار التحصيل بين المجموعة التجريبية التي أطلق عليها أنموذج أبلتون والمجموعة الضابطة التي درست بطريقة الاعتيادية في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية وفاعلية استعمال أنموذج أبلتون في تنمية التفكير الإبداعي بدرجة مرتفعة وبدرجة متوسطة في تنمية التحصيل (الأهدل، 2012 : 27).

جدول (1) موازنة الدراسات السابقة

اسم الدراسة	السنة	المكان	الهدف	المنهج	العينة وعددتها	المرحلة الدراسية	الأدلة	أهم النتائج
Anyanech	1996	نيجيريا	اثر استعمال النموذج البنائي في تدريس العلوم	تجريبي	70 طالبة	المدارس الثانوية العليا	اختبار تحصيلي	استعمال أنموذج اوجد بيئة ممارسة وتطبيق أفضل وأوسع وفهماً أفضل لدى طلاب المجموعة التجريبية
حسن	2005	اليمن	اثر استعمال الطريقة البنائية في تدريس العلوم على تنمية التفكير الإبداعي	تجريبي	100 طالبات	الصف الثامن الأساسي	اختبار تحصيلي	تفوق المجموعة التجريبية في التحليل والتركيب على المجموعة الضابطة ولها أثر في تنمية التفكير الإبداعي
الأهدل	2012	السعودية	فاعلية أنموذج ابلتون في تنمية التفكير الإبداعي	تجريبي	60 طالبة	الثاني ثانوي	اختبار تحصيلي	اختبار فاعلية استعمال أنموذج أبلتون في تنمية التفكير الإبداعي بدرجة مرتفعة وبدرجة متوسطة في تنمية التحصيل.

الفصل الثالث: منهج البحث:

1. منهج البحث

استعمل الباحث المنهج التجريبي لتعريف أثر أنموذج أبلتون في تحصيل مادة علم النفس والتفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الأولى قسم التاريخ في كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية لأنه المنهج الملائم لطبيعة الدراسة الحالية.

2. مجتمع البحث:

يعرف المجتمع بأنه: مجموعة من العناصر والمفردات التي تخص ظاهرة معينة (طعمة وآخرون، 2010: 40) يمثل مجتمع البحث الحالي طلبة المرحلة الأولى قسم التاريخ في كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية للعام الدراسي (2018 / 2019).

3. عينة البحث:

تألف مجتمع البحث من طلبة المرحلة الأولى قسم التاريخ والبالغ عددهم (80) طالباً وطالبة بواقع ثلاث شعب (أ، ب، ج) وبطريقة السحب العشوائي اختار الباحث شعبة (أ) والبالغ عددهم (30) طالباً وطالبة التي ستدرس مادة علم النفس باستعمال أنموذج أبلتون المجموعة التجريبية في حين مثلت شعبة (ب) والبالغ عددهم (30) طالباً وطالبة المجموعة الضابطة التي ستدرس المادة نفسها بالطريقة التقليدية وأصبح عدد العينة النهائي (60) طالباً وطالبة وجدول (2) يوضح ذلك.

الاختبار	عدد الطالبات	عدد الطلبة المستبعدين	عدد الطلبة	الشعبة	المجموعة
تحصيل بعدي	30	-	30	أ	التجريبية
	30	-	30	ب	الضابطة
	60	-	60		المجموع

4. تكافؤ مجموعتي البحث: (عينة البحث)

1- العمر الزمني:

بلغ متوسط أعمار المجموعة التجريبية (224.20) شهراً وبلغ متوسط أعمار المجموعة الضابطة (223.40) شهراً وعند استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (t-test) لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية اتضح ان الفرق ليس بذي دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) اذ كانت القيمة التائية المحسوبة (0.854) أصغر من القيمة التائية الجدولية (2.0) وبدرجة حرية (58) وهذا يدل على ان مجموعتي البحث متكافئتان إحصائياً في العمر الزمني وجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (2) نتائج العمر الزمني لمجموعتي البحث

الدلالة عند مستوى 0.05	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	المجموعة
	الجدولية	المحسوبة					
ليس بذي دلالة	2.0	0.854	58	3.845	224.20	30	التجريبية
				3.400	223.40	30	الضابطة

2- التحصيل الدراسي للآباء لمجموعتي البحث: (عينة البحث)*

أظهرت نتائج البيانات باستعمال مربع كاي (كا) ان قيمة كاي المحسوبة بلغت (0.618) وهي أصغر من قيمة كاي الجدولية والبالغة (7.82) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (3) وهذا يعني ان مجموعتي البحث متكافئتين والجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3) التحصيل الدراسي للآباء مجموعتي البحث

المجموعة	عدد أفراد العينة	ابتدائي	متوسط	إعدادي او معهد	جامعة فما فوق	درجة الحرية	قيمة كا ²		الدالة عند مستوى 0.05
							المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	30	5	7	7	11	3	0.618	7.82	غير دالة
الضابطة	30	6	6	9	9				إحصائياً

3- التحصيل الدراسي للأُمهات مجموعتي البحث (عينة البحث):

أظهرت البيانات باستعمال مربع كاي (كا²) ان قيمة كاي المحسوبة بلغت (1.344) وهي أصغر من قيمة كاي الجدولية البالغة (7.82) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (3) وهذا يعني ان مجموعتي البحث متكافئتان والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4) التحصيل الدراسي للأُمهات مجموعتي البحث

المجموعة	عدد أفراد العينة	ابتدائي	متوسط	إعدادي او معهد	جامعة فما فوق	درجة الحرية	قيمة كا ²		الدالة عند مستوى 0.05
							المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	30	5	4	8	13	3	0.540	7.82	غير دالة
الضابطة	30	9	7	8	6				إحصائياً

4- (الذكاء):

بلغ متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية (8.73) والانحراف المعياري (1.552) وبلغ متوسط درجات طلبة المجموعة الضابطة (8.70) والانحراف المعياري (1.466) عند استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (t- test) لمعرفة دلالة الفرق الإحصائي ظهر عدم وجود فروق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) اذ كانت القيمة التائية المحسوبة (86%) أصغر من القيمة التائية الجدولية (2.0) وبدرجة حرية (28) وهذا يعني ان مجموعتي البحث متكافئتان إحصائياً في متغير الذكاء والجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5) درجات اختبار الذكاء

المجموعة	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		الدالة عند مستوى 0.05
					المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	30	8.73	1.552	58	0.086	2.0	ليس ذي دلالة
الضابطة	30	8.70	1.466				إحصائية.

5- مدة التجربة:

كانت مدة التجربة متساوية لمجموعتي البحث اذ بدأت التجربة 2018/12/20 يوم الاثنين وانتهت يوم الاثنين 2019/1/22.

جدول (6) يوضح توزيع الدروس لمادة علم النفس

اليوم	الدرس الأول (8.15) صباحاً	الدرس الثاني (9.10)
الاحد	التجريبية	التجريبية
الخميس	الضابطة	الضابطة

6- تحديد المادة العلمية:

حدد الباحث قبل بدء التجربة المادة العلمية التي ستدرسها مجموعتي البحث (عينة البحث) وذلك اعتماداً على مادة علم النفس وقد تضمنت فصلين (2، 3).

7- صياغة الأهداف السلوكية:

بلغ مجموع الأهداف السلوكية بصيغتها الأولية (55) هدفاً سلوكياً موزعة على المستويات بلوم الأربعة في المجال المعرفي (معرفة، فهم، تحليل، تطبيق) الذي اعتمد الباحث عليها في صياغة الأهداف السلوكية وفي بناء أداة البحث وعرضت الأهداف على عدد من الخبراء والمتخصصين في المناهج وطرائق التدريس والقياس والتقويم لبيان رأيهم في صحة صياغة الأهداف السلوكية وفي ضوء ملاحظاتهم وتوجيهاتهم حذف (5) أهداف منها وعدل بعضها منها وأصبحت بالشكل النهائي (50) هدف سلوكي. والجدول (7) يوضح الأهداف لكل موضوع في كل مستوى.

جدول (7) يوضح عدد الأهداف

الفصول	تذكر	فهم	تطبيق	تحليل	المجموع
الثاني	5	10	8	2	25
الثالث	5	4	8	8	25
المجموع	10	14	16	10	50

8- عدد الخطط التدريسية:

اعد الباحث الخطط الخاصة بمجموعتي البحث (عينة البحث) للموضوعات التي ستدرس من خلال مدة التجربة في ضوء المتغير المستقل (نموذج ابلتون) في المجموعة التجريبية والطريقة التقليدية في المجموعة الضابطة وعرضت نماذج من هذه الخطط على مجموعة من المتخصصين في المناهج وطرائق التدريس لبيان آرائهم وفي ضوء ما أبداه الخبراء من ملاحظات أُجريت التعديلات اللازمة عليها.

9- إعداد أداة البحث:

يتطلب البحث الحالي إعداد اختبار تحصيلي في مادة علم النفس لقياس تحصيلها عند طلبة مجموعتي البحث في نهاية التجربة لمعرفة مدى تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع لذا صمم الباحث اختباراً معتمداً في ذلك الأهداف السلوكية ومحتوى المادة الدراسية متسماً بالصدق والثبات والموضوعية ويتلاءم مع مستوى (عينة البحث). ملحق (1) يوضح ذلك.

10- اعداد الخارطة الاختبارية:

تعد الخارطة الاختبارية من المتطلبات المهمة في إعداد الاختبارات التحصيلية لأنها تضمن توزيع فقرات الاختبار على المفاهيم الأساسية للمادة التي يسعى الاختبار وبحسب أوزان كل منها لقياسها. (Chisell, 1975: 50).

اعد الباحث الخريطة الاختبارية - جدول مواصفات شملت الفصول التجربة وهي فصلين دراسيين. في ضوء الأهداف السلوكية للمستويات الأربعة في المجال المعرفي لتصنيف (Bloom) وهي (المعرفة والفهم والتطبيق والتحليل) وحدد نسبة الفصول في ضوء عدد الأهداف لكل فصل. وحدد الباحث عدد فقرات الاختبار التحصيلي بـ (25) فقرة وحدد فقرات الاختبار التحصيلي لكل فصل في ضوء نسبة أهمية الفصول وجدول (9) يوضح الخريطة الاختبارية.

جدو (9) يوضح الخريطة الاختبارية

عدد الفقرات	عدد الأهداف السلوكية لكل مستوى				عدد الأهداف السلوكية لكل مستوى				نسبة أهمية المحتوى	عدد الأهداف	الفصول
	معرفة	الفهم	التطبيق	التحليل	معرفة	الفهم	التطبيق	التحليل			
12	2	4	4	2	9	6	8	6	%29	29	الثاني
13	3	2	5	3	7	6	4	4	%21	21	الثالث
25	5	6	9	5	16	12	12	10	%50	50	المجموع

11- تحديد نوع الاختبار

اعد الباحث فقرات الاختبار لمادة علم النفس من نوع من الاختبارات الموضوعية لأنها تتلائم مع المستوى التعليمي للطلبة وهي الأكثر شيوعاً في الوقت الحاضر وإنها تتسم بالصدق والثبات والشمولية ولتتمكن من تغطية اجزاء المادة الدراسية وأهدافها. (خلف الله، 2012: 35).

12- صدق الاختبار:

عرض الباحث فقرات الاختبار على مجموعة من المتخصصين في المناهج وطرائق التدريس والقياس والتقويم بهدف معرفة آرائهم في صلاحية فقرات الاختبار وسلامة صياغتها ومدى ملائمتها لمستويات عينة البحث واعتمد الباحث في ذلك على نسبة (85%) من اتفاق اراء المتخصصين بشأن صلاحية الفقرة كحد أدنى لقبول الفقرة ضمن الاختبار وفي ضوء ذلك عدلت بعض الفقرات وأصبح بشكلها النهائي (25) فقرة وبذلك تمكن الباحث من التثبت من الصدق الظاهري لفقرات الاختبار.

13- التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار:

لتحليل فقرات الاختبار إحصائياً وللتثبت من ثباته وصلاحيتها والوقت المستغرق في الإجابة* طبق الباحث الاختبار على عينة استطلاعية تتألف من (100) من طلبة قسم التاريخ كلية التربية الجامعة المستنصرية وبعد تطبيق الاختبار وتصحيح إجابات الطلبة رتب الباحث

درجات الطلبة تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة وقسمت إجابات الطلبة إلى فئتين (عليا ودنيا) وتفاوتت نسبة (27%) من إجابات الطلبة المجموعة العليا ونسبة (27%) من إجابات المجموعة الدنيا وبهذا بلغ عدد طلبة العينة الاستطلاعية للمجموعتين (54) طالباً وطالبة ثم بحسب مستوى الصعوبة وقوة التمييز وفعالية البدائل على النحو الآتي:

أ. معامل الصعوبة:

يُحسب مستوى صعوبة الفقرة من النسبة المئوية للإجابة الصحيحة عن تلك الفقرة فإذا كانت العينة عالية فأنها تدل على سهولة الفقرة إما إذا كانت منخفضة فإنها تدل على صعوبتها (جلال، 2010: 50) وقد تم حساب مستوى صعوبة كل فقرة من فقرات الاختبار ووجد ان قيمتها تتراوح بين (0.35، 0.065) ويعد الاختبار جيداً إذا كانت فقراته في مستوى صعوبتها تتراوح بين (0.20-0.8) وهذا تعد فقرات الاختبار صالحة للتطبيق. (Bloom, 1971: 70).

ب. قوة تمييز الفقرة:

قدرة الفقرة على التمييز بين المستويات العليا والدنيا للطلبة فيما يخص الصفة التي يقيسها الاختبار (الكبيسي، 2010: 250) لذلك تم حساب كل فقرة من فقرات الاختبار فوجد إنها تقع بين (0.033-0.51) لذا فإن جميع فقرات ذات قوة تمييز مقبولة.

ج. فعالية البدائل الخاطئة:

يكون البديل أكثر فاعلية كلما ازدادت قيمته بالسالب (عيال، 2012: 40) وعند حساب فعالية البدائل الخاطئة لفقرات سؤال الاختبار من متعدد وجد الباحث انها تتراوح بين (- 0.1) و (- 0.34) لذلك أبقى الباحث البدائل من دون تغيير.

14- ثبات الاختبار:

اعتمد الباحث في قياس ثبات الاختبار على درجات العينة الاستطلاعية البالغ عددهم (100) طالباً وطالبة فكان معامل ثبات الاختبار هو (0.88) وهو ثبات يمكن من خلاله الاعتماد على المقياس لتحقيق أغراض هذا البحث إذ أثار (Staiger) إلى ان معامل الثبات تكون جيدة إذا بلغ معامل ثباتها (70%) فأكثر. (Staiger, 1973: 79).

15- اختبار مهارات التفكير الإبداعي:

تكوّن الاختبار من اختبارين فرعيين يضم كل منهما موقفين وعلى ما يأتي:
الاختبار الأول: الاستنتاج والتنبؤ: له أربعة بدائل لكل موقف وهي (صحيحة، بيانات غير كاملة، بيانات كاملة) وعدد فقراته (8) فقرات.
الاختبار الثاني: مهارة التنظيم: ويضم أربعة مواقف لكل موقف منها ثلاث فقرات وضع أمامها بديلين (صحيح، غير صحيح) ملحق (2) يوضح ذلك.

16- التطبيق الأولي للاختبار:

التثبت من وضوح فقرات اختبار مهارات التفكير الإبداعي وصلاحيته والوقت المستغرق في الإجابة* عنه طبق الباحث الاختبار على عينة استطلاعية تألفت من (20) من طلبة كلية التربية/ الجامعة المستنصرية/ قسم التاريخ وقد أتضح ان الفقرات كانت واضحة وكان متوسط زمن الإجابة عن فقرات الاختبار التحصيلي وهو (35) دقيقة.

17- التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار:

لتحليل فقرات الاختبار إحصائياً والتثبت من ثباته، طبق الباحث على عينة من مجتمع البحث نفسه بلغ عددهم (100) من طلبة وبعد تصحيح إجابات الطلبة رتبت الدرجات تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة أي فئتين (عليا ودنيا) واختار نسبة (27%) من إجابات الطلبة من المجموعة العليا و(27%) من إجابات الطلبة المجموعة الدنيا. لان هذه النسبة يمكن ان تقدم لنا مجموعتين بأقصى ما يمكن من حجم وتباين (الكبيسي، 2012 : 170) وبهذا بلغ عدد الطلبة (54) طالباً وطالبة في العينة الاستطلاعية ثم حسبت مستوى الصعوبة وقوة التمييز وفعالية البدائل وعلى النحو التالي.

أ. معامل الصعوبة: طبق الباحث معادلة معامل الصعوبة على كل فقرة من فقرات اختبار مهارات التفكير الإبداعي وجد ان قيمتها تتراوح بين (0.30 - 0.65) وبهذا تكون فقرات الاختبار جيدة وملائمة. اذ يرى بلوم (Bloom) ان الفقرات تعد جيدة وصالحة للتطبيق إذ تتراوح مستوى صعوبتها بين (0.20 - 0.80). (Bloom, 1971: 122).

ب. قوة تمييز الفقرة: يشير (Brown) إلى ان الفقرة تكون جيدة التمييز إذا كانت قوتها التمييزية (20% فأكثر) (Brown, 1981: 105) لذا تراوح فقرات الاختبار قوتها التمييزية بين (0.35 - 0.80) لذلك ان جميع فقرات الاختبار ذات قوة تمييزية مقبولة.

ج. فاعلية البدائل الخاطئة: بعد حساب فاعلية البدائل الخاطئة لكل فقرة من فقرات الاختبارات الفرعية وجد الباحث انها تتراوح بين (- 0.1) و(- 0.34) وبناءً على ذلك أبقى الباحث البدائل من دون تغيير.

18- ثبات الاختبار:

استعمل الباحث طريقة إعادة الاختبار لحساب ثبات أختبار مهارات التفكير الإبداعي بعد مرور (21) يوماً أعادة الباحث تطبيق الاختبار على العينة نفسها وبعد تصحيح الإجابات استعمل معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بلغ معامل الثبات (80%) وهي معامل ثبات جيد. اذ يعد معامل الثبات جيداً إذا بلغ (67%) فأكثر. (النبهان، 2009: 235).

19- تطبيق الاختبارين

بعد ان اعد الباحث الاختبارين بشكلهما النهائي حدد الباحث موعد إجراء الاختبار التحصيلي للمجموعتين (عينة البحث) قبل اسبوع من إجرائه وذلك لكي يستعد الطلبة (عينة البحث)

للتحضير ثم طبق الباحث الاختبار على (عينة البحث) في الموعد المحدد في يوم 2019/1/22 وفي اليوم الثاني 2019/1/23 طبق الباحث اختبار مهارات التفكير الإبداعي على مجموعتي البحث (عينة البحث).

الوسائل الإحصائية:

1- الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right] \frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}}$$

2- معامل ارتباط بيرسون (Perrson):

$$r = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 \sum (y_i - \bar{y})^2}}$$

3- مربع كاي (Ch-Square):

$$\chi^2 = \frac{(n - q)}{q} \quad \text{كاي}^2 = \text{حج}$$

(الكبيسي، 2010: 190)

4- معادلة معامل الصعوبة:

$$ص = \frac{(4n - n) + (n - n)}{2n}$$

5- معادلة معامل التمييز:

$$ت = \frac{(n ص ع) + (ن ص د)}{ن}$$

6- فعالية البدائل الخاطئة:

$$ف = \frac{(ن ع م) - (ن د م)}{ن}$$

7- معادلة كيودر - ريتشاردسون (2) / (Kuder Richardson (2)) للمجموعتين العليا ودنيا.
(ع² مج (ص ق X خ ف)) (علام، 2006: 100).

الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها

الاستنتاجات - التوصيات - المقترحات

الفرضية الأولى:

ان متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية (19.63) بالانحراف المعياري (2.84) ومتوسط درجات المجموعة الضابطة (10.7) بالانحراف المعياري (3.65) ولمعرفة دلالة الفرق بينهما تم استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (T-test) ويلاحظ من جدول (10) ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (3.875) هي أكبر من القيمة الجدولية التي تساوي (2.0) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (58) وهذا يدل على وجود فرق ذو دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية في الاختبار التحصيلي وبذلك ترفض الفرضية الأولى.

جدول (10)

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		الدلالة عند مستوى 0.05
					المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	30	19.63	2.48	58	3.875	2.0	دالة إحصائية.
الضابطة	30	10.7	3.65				

الفرضية الثانية:

بلغ المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (19.96) بالانحراف المعياري (1.97) ومتوسط درجات المجموعة الضابطة (11.73) بالانحراف المعياري (3.39) ولمعرفة دلالة الفرق بينهما تم استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (T-test) ويلاحظ من الجدول (11) ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (6.544) هي اكبر من القيمة الجدولية التي تساوي (2.0) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (58) وهذا يدل على وجود فرق ذو دلالة إحصائية لصالح المجموعة التجريبية في اختبار التفكير الإبداعي وبذلك ترفض الفرضية الصفرية الثانية وتقبل البديلة. والجدول (11) يوضح ذلك.

جدول (11)

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		الدلالة عند مستوى 0.05
					المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	30	19.96	1.97	58	6.544	2.0	دالة إحصائية.
الضابطة	30	11.73	3.39				

مناقشة النتائج المتعلقة بأداء مجموعتي البحث في الاختبار التحصيلي ما يأتي:

- 1- ان خطوات نموذج أبلتون ساعد الطلبة على تنظيم أفكارهم بحسب قدراتهم العقلية وتفاعلمهم في المواقف التعليمية.

- 2- ان خطوات النموذج فرز الأفكار التي بحوزة المتعلم ومعالجة المعلومات والمفاهيم والتقيب عنها تعطي فرصة أكبر للتفاعل البناء بين الطلبة أنفسهم الذي يؤدي بدوره إلى زيادة تحصيلهم ويتم من خلال الأنشطة وحلول الأسئلة والمناقشات في مادة علم النفس.
- 3- ان نموذج أبلتون حفز الطلاب على الاندماج والعمل بمتعة وسوف تنمي لديهم حالة التآلف والتعاون مما أدى إلى زيادة في التحصيل والتفكير الإبداعي والإجابة على الأسئلة المطروحة بصورة جماعية وقيام كل طالب بدور المفضلة مما يتيح لهم الجرأة والشجاعة والثقة بالنفس في إبداء الرأي واحترام آراء الآخرين وإبعادهم عن الملل والضجر (جودت، 2015: 4).

مناقشة النتائج المتعلقة بأداء الطلبة (عينة البحث) في اختبار التفكير الإبداعي:

- 1- ان أهداف نموذج أبلتون تؤدي إلى تكوين بنية معرفية بالثبات والوضوح والتنظيم تتيح الفرصة للطلبة لإيجاد روابط حقيقية وليست عشوائية للمعلومات الموجودة في بنيتهم المعرفية من خلال ممارسات مهارات التفكير الإبداعي في التفسير والاستنباط والمناقشات مما يساهم في تحويل مادة علم النفس إلى مادة تتضمن معاني دقيقة وواضحة تساعد على استدعائها بسرعة وتطيل مدة الاحتفاظ بها.
- 2- نموذج أبلتون يشجع الطلبة على تطوير مواهبهم الإبداعية والتركيز على المشكلات وساعدهم على اتقان مهارات التعليم الجماعي والتعاوني والتدريب والممارسة لمهارات التفكير الأساسية والمهارات المعرفية والمتداخلة والتعامل مع الطلبة كباحثين ومستطلعين لذلك أصبح الطلبة قادرين على معرفة الافتراضات والتغير وتقويم المناقشات او الحجج والاستنباط والاستنتاج في معالجة الموضوعات.

الاستنتاجات:

- 1- اثبت نموذج أبلتون فاعليته في اكتساب مهارات التفكير الإبداعي لطلبة المجموعة التجريبية الذي درسوا مادة علم النفس على وفق النموذج.
- 2- حقق أهداف تربوية متنوعة منها، جعل الطلبة محور العملية التعليمية العمل على تنمية الإدراك الإبداعي وتشجيع الطلبة على التفكير الحر والواعي وقد تتغير الاتجاهات نتيجة التدريب على التفكير الإبداعي والتدريب على العمل التعاوني وتشجيع الطلبة على تطوير الأساليب الفنية الذاتية للتفكير الإبداعي.

التوصيات:

- 1- إعداد نشرات تربوية عن استعمال النماذج على نحو خاص أنموذج أبلتون لزيادة معرفة الطلبة بالنماذج التعليمية التي اثبتت فاعليتها.
- 2- تأهيل السادة التدريسيين في كليات التربية وتدريبهم في دورات تشجيعية على النماذج التعليمية في المواقف التعليمية. (كأنموذج أبلتون)

المقترحات:

- 1- إجراء دراسة تقويمية يوضح فيها أثر انموذج ابلتون في اكتساب المفاهيم وتنمية مهارات التفكير الإبداعي عند الطلبة.
- 2- إجراء برنامج تعليمي تعليمي على وفق انموذج أبلتون في تحصيل مادة علم النفس وتنمية التفكير الإبداعي عند الطلبة.

الهوامش:

* دمج الباحث الخلايا (يقرأ و يكتب ، ابتدائي و متوسط) في خلية واحدة لكون التكرار المتوقع أقل من (5) وبذلك أصبحت درجة الحرية (3) وكذلك في التحصيل الدراسي للأمّهات مجموعتي البحث)

$$\text{متوسط زمن الإجابة} = \frac{\text{زمن الطالب الأول} + \text{زمن الطالب الثاني} \dots \text{الخ.}}{\text{العدد الكلي}}$$

$$\text{متوسط زمن الإجابة} = \frac{\text{زمن الطالب الأول} + \text{زمن الطالب الثاني} \dots \text{الخ.}}{\text{العدد الكلي}}$$

Resources

- 1- Ibn Mazhar, Jamal al-Din Muhammad ibn Makram, the tongue of the Arabs, i 3, Dar Sader, Beirut, 2003.
- 2- Ismail, Baligh Hamdi, Innovative Thinking and its Relationship with Critical Thinking, Unpublished Master Thesis, College of Education, University of Baghdad, 2007.
- 3- Imam, Mustafa Mahmoud, and others, measurement and evaluation, House of wisdom for printing and publishing, Baghdad, Iraq, 1990.
- 4- Al-Ahdal, Asmaa Zain Sadiq, The Effectiveness of Ableton Model in Structural Analysis in Developing Creative Thinking and Achievement in Geography for Second Grade Students in Jeddah Province, Journal of King Saad University, Volume 24, Educational Sciences and Islamic Studies, Riyadh, 2012.
- 5- Trevinger Donald et al., Fundamentals of Thinking and its tools Training to learn creative and critical thinking Translation Munir Hourani, i 1, University Book House, UAE, 2002
- 6- Galal, Saad, measurement, prospecting, scale and tests, Dar al-Fikr al-Arabi, Cairo, 2011.
- 7- Jawdat Ezzat, methods of scientific research and concepts, tools statistical methods, House of Culture, Amman, Jordan, 2015.
- 8- Hussein, Abdul Karim, the impact of the use of the structural method in the teaching of science on the development of systemic thinking in the eighth-grade students in the Republic of the Republic, the fifth scientific conference, the foreseeable approach in teaching and education, University of Yemen, 2005.
- 9- Khalaf Allah, Salman, Teaching Guide, 1st Floor, Juhaina Publishing House, Amman, 2012.
- 10-Drama, Mamoun et al., Quality in Modern Organizations, Dar Safaa Publishing & Distribution, Jordan, 2012.
- 11-Zaytoun, Ayesh Hamad, Structural Theory and Strategy of Teaching Science, 1st Floor, Dar Al-Shorouk for Distribution and Publishing, Jordan, 2007.
- 12-Tohmeh, Hussein Yassin and others, Methods of Descriptive Statistics, Dar Al-Safa for Publishing and Distribution, Jordan, 2009.
- 13-Obeidat, Touqan et al., Teaching Strategy in the 21st Century, Dar Al Fikr, Jordan, 2011.
- 14-Ali, Ismail Ibrahim, creative thinking between theory and practice, i 1, Dar al-Zahraa for printing and publishing, Baghdad, 2013.
- 15-Kubaisi, Abdul Wahid, Measurement and Evaluation, New House, Jordan, 2007.
- 16-Mustafa Ibrahim and others, Intermediate Dictionary, Arabic Language Complex, Cairo, Dar al-Da'wa, 2007.
- 17-Nabhan, Musa, Fundamentals of Measurement in Behavioral Sciences, Dar Al-Shorouk for Publishing and Distribution, Jordan, 2009.
- 18-Anyanechi, M.Teaching Science in Nigerian Secondary school using a constructivist model, 1996.
- 19-Appleton, k, Analysis and Description students Learning During science class using A constructivist Based Model, vol.35, No. 319. 1997.
- 20-Bloom, B.S. Hasting. J.T and Maolaus G.F.book of formative and Summative Evolution of Student Leering, New York, 1971.
- 21-Brown, Frederick. B. Measuring classroom Achieveme nt. Hot Rinehart and Winston, on new york,1981.
- 22-Chisell, E., Theory of Psychology, Local Measureme -nt in the classroom loosting, 1975.
- 23- Good, G.V. Dictionary of Education, MC. Graw- Hill, New York, 1973.

- 24– Honebein, p. Seven goals for the design constructive ist Learning environ Ments, P.P (19-23) New Jersey, 1996.
- 25– Staiger, Rolph.c. The teaching of reading Paris: UNESCO,1973.

المصادر

- 1- ابن منظر، جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، ط3، دار صادر، بيروت، 2003م.
- 2- إسماعيل، بليغ حمدي، التفكير الابتكاري وعلاقته بالتفكير الناقد، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية، جامعة بغداد، 2007م.
- 3- الامام، مصطفى محمود، وآخرون، القياس والتقويم، دار الحكمة للطباعة والنشر، بغداد، العراق، 1990م.
- 4- الأهل، أسماء زين صادق، فاعلية أنموذج ابلتون في التحليل البنائي في تنمية التفكير الإبداعي والتحصيل في مادة الجغرافية لدى طلاب الصف الثاني بمحافظة جدة، مجلة جامعة الملك سعد، مجلد 24، العلوم التربوية والدراسات الاسلامية، الرياض، 2012م.
- 5- ترفنجر دونالد وآخرون، اسس التفكير وادواته تدريبات تعلم التفكير الإبداعي والناقد ترجمة منير الحوراني، ط1، دار الكتاب الجامعي، الامارات، 2002.
- 6- جلال، سعد، القياس والتقيب والمقياس والاختبارات، دار الفكر العربي، القاهرة، 2011م.
- 7- جودت عزت، أساليب البحث العلمي ومفاهيمه، ادواته طرقه الإحصائية، دار الثقافة، عمان، الاردن، 2015م.
- 8- حسين، عبد الكريم، أثر استعمال الطريقة البنائية في تدريس العلوم على تنمية التفكير المنظومي لدى طلبة الصف الثامن الأساسي بالجمهورية اليمنية، المؤتمر العلمي الخامس، المدخل المنظور في التدريس والتعليم، جامعة اليمن، 2005م.
- 9- خلف الله، سلمان، المرشد في التدريس، ط1، دار جبهة للنشر والتوزيع، عمان، 2012.
- 10- الدرامكة، مأمون وآخرون، الجودة في المنظمات الحديثة، دار صفاء للنشر والتوزيع، الاردن، 2012.
- 11- زيتون، عايش حمد، النظرية البنائية واستراتيجية تدريس العلوم، ط1، دار الشروق للتوزيع والنشر، الاردن، 2007م.
- 12- طعمة، حسين ياسين وآخرون، طرق الاحصاء الوصفي، دار الصفاء للنشر والتوزيع، الاردن، 2009م.
- 13- عبيدات، ذوقان وآخرون، استراتيجية التدريس في القرن الحادي والعشرين، دار الفكر، الاردن، 2011.
- 14- علي، اسماعيل ابراهيم، التفكير الإبداعي بين النظرية والتطبيق، ط1، دار الزهراء للطباعة والنشر، بغداد، 2013م.
- 15- الكبيسي، عبد الواحد، القياس والتقويم، دار جديد، الاردن، 2007.
- 16- مصطفى ابراهيم وآخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، القاهرة، دار الدعوة، 2007م.
- 17- النبهان، موسى، أساسيات القياس في العلوم السلوكية، دار الشروق للنشر والتوزيع، الاردن، 2009م.
- 18- Anyanechi, M. Teaching Science in Nigerian Secondary school using a constructivist model, 1996.
- 19- Appleton, k, Analysis and Description students Learning During science class using A constructivist Based Model, vol.35, No. 319. 1997.
- 20- Bloom, B.S. Hasting. J.T and Maolaus G.F. book of formative and Summative Evolution of Student Leering, New York, 1971.
- 21- Brown, Frederick. B. Measuring classroom Achieveme nt. Hot Rinehart and Winston, on new york, 1981.
- 22- Chisell, E., Theory of Psychology, Local Measureme -nt in the classroom loosting, 1975.
- 23- Good, G.V. Dictionary of Education, MC. Graw- Hill, New York, 1973.
- 24- Honebein, p. Seven goals for the design constructive ist Learning environ Ments, P.P (19-23) New Jersey, 1996.
- 25- Staiger, Rolph.c. The teaching of reading Paris: UNESCO, 1973.

ملحق (1) يبين الاختبار التحصيلي البعدي:

1. يعرف علم النفس بأنه:		
أ. السلوك الإنساني	ب- ثابتة	ج. تطبيقي
2. أول لقب أطلق لفظ عالم متخصص في علم النفس التربوي كان		
أ. ثورنडाيك	ب. هربارت	ج. وطسن
3. يعد فرويد من مؤسسي مدرسة:		
أ. التحليل النفسي	ب. تحليل العوامل	ج. السلوكية
4. تعني كلمة (الجشالت)		
أ. الأجزاء المترابطة المعنى	ب. الكل المتكامل الأجزاء	ج. الأجزاء المتكاملة
5. العلم الذي يقارن بين سلوك الإنسان وسلوك الحيوان هو علم النفس		
أ. المقارن	ب. الاجتماعي	ج. الفارق
6. يعد (وليم فونت) أحد رواد المراحل العلمية المبكرة هو		
أ. البنيوية	ب. الوظيفية	ج. السلوكية
7. أول مؤلف في علم النفس التربوي هو العالم		
أ. شورنडाيك	ب. هوبكنز	ج. سكرن
8. من وظائف الدافعية هي		
أ. تحقيق هدف التعلم	ب. تجعل الإنسان أكثر مترن	ج. الانتباه
9. يمكن ان تكون الدافعية هي قوة		
أ. محركة	ب. موجهة	ج. مثيرة
10. هنالك مصطلحات مرتبطة بالدافعية وأحد هذه المصطلحات ليس منها		
أ. الهدف	ب. الباعث	ج. المثير
11. الدافعية للتعلم تشير إلى عملية:		
أ. داخلية	ب. خارجية	ج. نفسية
12. من سبل استشارة الدافعية هي		
أ. زيادة الاستشارة	ب. الرتبة	ج. ظروف مادية
13. الحساسية الحشوية نوع نابع من:		
أ. أعضاء الحس الخارجية	ب. الجهاز العصبي السمثاوي	ج. استجابة الأعضاء والعضلات
14. ومن امثلة الانتباه القسري اللاارادي هو انتباه		
أ. الاطفال على طعامه	ب. الطلبة على شخص يتقلده	ج. الاصوات المرتفعة
15. من العوامل المؤثرة في الانتباه هي:		
أ. الحركة والتغير	ب. الشدة	ج. الانفراد
16. تسمى المراحل التي ينقل عضو الحس والمثيرات من الاعصاب الموردة إلى مركز العصب في قشرة المخ بالعمليات		

أ. الوجدانية	ب. الرمزية	ج. كل الاختيارات
17. من عوامل شدة الموقف او الظاهرة هي:		
أ. الذاتية في الاحساس	ب. الموضوعية في الاحساس	ج. المؤشرة في الانتباه والإدراك
18. شعور الفرد بأن الخبرة التي يمر بها مألوفة وانه يستطيع ان يتفهمها من خلال.		
أ. الاستدعاء	ب. التداعي	ج. كل الاختيارات السابقة
19. تسمى المرحلة التي تمر بها المنبهات وتبقى لعدد من الثواني، هي:		
أ. قصيرة الادم	ب. طويلة الادم	ج. متوسطة الادم
20. اول مبشر لعلم النفس التطبيقي هو العالم:		
أ. بافلوف	ب. فرويد	ج. جوهانز
21. من أهداف علم النفس هي:		
أ. ضبط السلوك	ب. الحركة الإنسانية	ج. السلوكية
22. العلم الذي كشف المبادئ والقوانين التي تفسر السلوك الإنساني:		
أ. علم النفس العام	ب. علم النفس الاجتماعي	ج. علم النفس الخواص
23. العلم الذي يختص بدراسة مشاكل التربية والتعليم هو		
أ. علم النفس الارشادي	ب. علم النفس التربوي	ج. علم النفس الجنائي
24. تعد الحركية أحد مراحل التطور التاريخي هي:		
أ. المبكرة	ب. الفلسفية	ج. المعاصرة
25. اول مجلة متخصصة في علم النفس التربوي ظهرت في عام:		
أ. 1920	ب. 1910	ج. 1911

ملحق (2) اختبار التفكير الإبداعي:

الاختبار الأول: الاستنتاج والتنبؤ: هو القدرة في التوصل الى استنتاجات معينة بناءً على حقائق

وبيانات مقدمة، ويتكون من موقفين وهما كالآتي: (و)

الاستنتاجات المقترحة	صحيحة	بيانات كاملة	بيانات غير كاملة
الموقف الأول			
1. ان علم النفس قوم بتحليل السلوك الإنساني			
2. ان علم النفس الحديث اعتمد طريقة الاستنباط يطل من المتعلم تأمل ما يجري في داخله من عمليات عقلية.			
3. علم النفس له اسلوب دراسة ولذلك يعتبر علماً.			
4. ما هو تأثير الدخان على الصحة.			
الموقف الثاني			
1. التنبؤ والاستنتاج بطرق لحلول مشاكل رياضية.			

			2. التنبؤ والاستنتاج باتخاذ قرارات لزيادة الإنتاج.
			3. التنبؤ والاستنتاج بإبداع شخص ما.
			4. المرض النفسي غير الوراثي أما العقلي غالباً ما يكون وراثياً

الاختبار الثاني: مهارة التنظيم:

غير وارد	وارد	افتراضات مقترحة
		الموقف الأول: التصنيف:
		1. اهتم علم النفس بدراسة بعض المجتمعات الحديثة.
		2. اهتم علم النفس بدراسة الظروف الفردية لبعض الأفراد.
		3. ان التعلم والاحتفاظ وجهان لعملة واحدة.
		الموقف الثاني: التدرج
		1. تحقيقاً للنفوذ السياسي
		2. لضمان الاستمرار في الحكم
		3. للمحافظة على الامن والاستقرار في المجتمع.
		الموقف الثالث: الترتيب الفردي يتكون من سبعة فقرات
		1. اختبارات علم النفس صعبة
		2. اختبارات علم النفس سهلة
		3. الطلبة درسوا المادة جيداً
		4. التفكير يستحق الإنتاج للافضل
		5. تصحيح المشكلات المنتفحة من قبلهم.
		6. التفكير المعقد وتنسيق المشاعر
		7. التفكير التعاوني ويدرب على التفكير الإبداعي.

ملحق (3) درجات مجموعتي البحث في الاختبار التحصيلي البعدي

ت	المجموعة التجريبية	ت	المجموعة الضابطة	ت	المجموعة التجريبية	ت	المجموعة الضابطة
1	20	23	20	1	17	23	10
2	21	24	21	2	20	24	9
3	22	25	19	3	17	25	15
4	20	26	15	4	15	26	10
5	19	27	14	5	10	27	8
6	18	28	18	6	7	28	9

10	29	15	7	22	29	17	7
11	30	8	8	17	30	20	8
		9	9			19	9
		11	10			23	10
		12	11			24	11
		7	12			22	12
		6	13			23	13
		14	14			20	14
		13	15			19	15
		12	16			18	16
		10	17			15	17
		9	18			20	18
		8	19			19	19
		5	20			22	20
		7	21			23	21
		7	22			19	22

ملحق (4) درجات مجموعتي البحث في اختبار مهارات التفكير الإبداعي

ت	المجموعة التجريبية	ت	المجموعة الضابطة	ت	المجموعة التجريبية	ت	المجموعة الضابطة
1	20	16	20	1	17	16	17
2	21	17	18	2	11	17	15
3	18	18	15	3	10	18	7
4	24	19	14	4	12	19	8
5	19	20	21	5	8	20	10
6	20	21	22	6	14	21	11
7	25	22	24	7	15	22	14
8	17	23	23	8	16	23	15
9	21	24	25	9	15	24	12
10	18	25	19	10	17	25	10
11	19	26	18	11	18	26	11
12	17	27	20	12	9	27	11

10	28	10	13	18	28	20	13
8	29	11	14	20	29	21	14
9	30	11	15	20	30	19	15